



Zespół do obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 3

ul. Łukowska 25, 04-133 Warszawa
tel.: 22 849 60 13; 22 849 45 54; 22 848 80 78
e-mail: sekretariat@zpowa3.waw.pl www.bip.zpowa3.waw.pl

Warszawa, 20 lipca 2026 r.

DA.2610.1.2026.BSz

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Zakątek”

Zespół do obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 3 ul. Łukowska 25 04-133 Warszawa działający na rzecz POW Zakątek, jako Zamawiający w ww. postępowaniu działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wyniku postępowania.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: EXPERT TEAM sp. z o.o. ul. Floriańska 57; 08-110 Siedlce, z ceną 146 399,46 zł.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez EXPERT TEAM sp. z o.o. odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz dokumentach zamówienia, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert podlegających ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

II. Punktacja przyznana ofertom

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium „Cena” - 60 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja Wykonawcy na roboty instalacyjno-montażowe (GRIM) -5 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja producenta na wady modułów PV (GWM) – 5 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja producenta na moc modułów PV (GMM) – 5 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja producenta na inwerter (GI) – 5 pkt	Liczba pkt w kryterium Termin wykonania mikroinstalacji fotowoltaicznej (TW) – 20 pkt	Liczba pkt łącznie
Green-Tech sp z o.o. Podobin 368 34-735 Niedźwiedź	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Oferta nie podlega ocenie						
MAKO Maciej Osiak Stary Bazanów 3 08-500 Ryki	59,02	5	3	4	5	20	96,02
JUSTOZE Justyna Pająk ul. Kilińskiego 5 26-630 Jedlnia-Letnisko	38,60	5	3	4	4	20	74,60
ELPRO Daniel Banasiak ul. Żłota 7/28 00-019 Warszawa	30,31	0	0	0	0	0	30,31
ZDRAMS Electric Damian Smardz Śmiechowice 8 27-650 Samborzec	30,52	5	3	4	0	20	62,52
EXPERT TEAM sp. z o.o. ul. Floriańska 57 08-110 Siedlce	60	5	3	4	5	20	97,00
HM Energy Hubert Mendygrał P.H.U. ul. Popiełuszki 8/15 96-300 Żyrardów	30,20	0	0	0	0	10	40,20
Link Energy sp. z o.o. ul. Przytulna 1 05-090 Janki	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp. Oferta nie podlega ocenie						

III. Informacja o wykonawcach wykluczonych

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

IV. Informacja o ofertach odrzuconych

1. Oferta złożona przez Green-Tech sp z o.o.; Podobin 368; 34-735 Niedźwiedź

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie postanowień SWZ wniesienie wadium przed upływem terminu składania ofert było warunkiem udziału w postępowaniu.

W toku badania ofert Zamawiający przeprowadził weryfikację skuteczności wniesienia wadium przez wszystkich wykonawców. Weryfikacja obejmowała analizę dokumentów złożonych wraz z ofertą,

danych dostępnych na platformie zakupowej wykorzystywanej do prowadzenia postępowania oraz sprawdzenie wpływu środków na rachunek bankowy Zamawiającego przeznaczony do wnoszenia wadium.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że do upływu terminu składania ofert wadium nie zostało skutecznie wniesione przez Wykonawcę w żadnej z form dopuszczonych ustawą Pzp oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia.

W szczególności:

- przed upływem terminu składania ofert na rachunek bankowy Zamawiającego nie wpłynęły środki pieniężne tytułem wadium,
- Zamawiający nie dysponował również przed upływem terminu składania ofert skutecznie wniesionym wadium w żadnej z dopuszczalnych form niepieniężnych.

W konsekwencji obowiązek wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert nie został przez Wykonawcę wykonany.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł je w sposób nieprawidłowy albo nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Ponieważ Wykonawca nie wniósł skutecznie wadium przed upływem terminu składania ofert, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

2. Oferta złożona przez Link Energy sp. z o.o.; ul. Przytulna 1; 05-090 Janki

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie postanowień SWZ wniesienie wadium przed upływem terminu składania ofert było warunkiem udziału w postępowaniu.

W toku badania ofert Zamawiający przeprowadził weryfikację skuteczności wniesienia wadium przez wszystkich wykonawców. Weryfikacja obejmowała analizę dokumentów złożonych wraz z ofertą, danych dostępnych na platformie zakupowej wykorzystywanej do prowadzenia postępowania oraz sprawdzenie wpływu środków na rachunek bankowy Zamawiającego przeznaczony do wnoszenia wadium.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że do upływu terminu składania ofert wadium nie zostało skutecznie wniesione przez Wykonawcę w żadnej z form dopuszczonych ustawą Pzp oraz Specyfikacją Warunków Zamówienia.

W szczególności:

- przed upływem terminu składania ofert na rachunek bankowy Zamawiającego nie wpłynęły środki pieniężne tytułem wadium,
- Zamawiający nie dysponował również przed upływem terminu składania ofert skutecznie wniesionym wadium w żadnej z dopuszczalnych form niepieniężnych.

W konsekwencji obowiązek wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert nie został przez Wykonawcę wykonany.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł je w sposób nieprawidłowy albo nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Ponieważ Wykonawca nie wniósł skutecznie wadium przed upływem terminu składania ofert, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

Dyrektor Zespołu do
obsługi Palcówek Opiekuńczo-Wychowawczych Nr 3

Rozdzielnik:

1. Green-Tech Sp z o.o.; Podobin 368; 34-735 Niedźwiedź
2. MAKO Maciej Osiak; Stary Bazanów 3; 08-500 Ryki
3. JUSTOZE Justyna Pająk; ul. Kilińskiego 5; 26-630 Jedlnia-Letnisko
4. ELPRO Daniel Banasiak; ul. Złota 7/28; 00-019 Warszawa
5. ZDRAMS Electric Damian Smardz Śmiechowice 8; 27-650 Samborzec
6. EXPERT TEAM SP z o.o.; ul. Floriańska 57; 08-110 Siedlce
7. HM Energy Hubert Mendygrał P.H.U.; ul. Popiełuszki 8/15; 96-300 Żyrardów
8. Link Energy Sp. z o.o.; ul. Przytulna 1; 05-090 Janki
9. Strona internetowa